

Il dossier La struttura mestrina ha istituito un indice di intermediazione

Economia «La politica pesa troppo»

La Cgia: ogni 100 euro prodotti al Sud, 30 sono filtrati da Regioni o enti locali

Indice di intermediazione pubblica delle Amministrazioni regionali e locali

l 19 febbraio scorso, al teatro Petruzzelli di Bari, Confindustria aveva lanciato - nel corso della manifestazione promossa dal Comitato Mezzogiorno per festeggiare il centenario dell'associazione — l'allarme burocrazia al Sud. secondo gli imprenditori guidati a livello nazionale da Emma Marcegaglia e al Sud da Cristiana Coppola, infatti, inefficienze, lungaggini, sprechi e ritardi della macchina amministrativa pesano nel Mezzogiorno più che nel resto del Paese, sullo sviluppo e la competitività delle aziende. Facendone crescere i costi (meglio definirle diseconomie) e rendendo la Pa più cara. In soldoni, secondo Confindustria, il 24% delle risorse prodotte dal sistema imprenditoriale meridionale viene bruciato dal malfunzionamento di quello amministrativo.

Una denuncia forte, a cui segue — a pochi giorni di distanza — uno studio della Cgia di Mestre, secondo cui non vi è soltanto la criminalità organizzata, la corruzione, le diseconomie generate dal disservizio pubblico a pesare come un macigno sulle tasche dei meridionali, in particolare in quelle aree intensamente vessate da questi problemi. Ma anche l'esercizio amministrativo locale pesa in misura sempre più schiacciante sullo sviluppo del Mezzogiorno. Infatti, la politica locale ha un peso sempre più robusto sull'economia dei territori, in modo specifico di quelli del Mezzogiorno e delle aree a statuto speciale.

La struttura veneta ha istituito un indice di intermediazione delle amministrazioni regionali e comunali sull'economia locale. Nel 2008 il livello di intermediazione politica delle Regioni e degli enti locali sull'economia ha raggiunto una media del 30% al Sud. Ciò vuol dire che ogni 100 euro prodotti in queste realtà territoriali del Mezzogiorno 30 sono risultati «filtrati» dalla politica locale attraverso le tasse e la spesa. Le punte massime si registrano, particolarmente, nelle realtà a statuto speciale, come la Valle d'Aosta, che lascia il 44,9%, e il Trentino Alto Adige, con il 35,1%.

valori in milioni di euro					0/_
	Entrate	Spese	Entrate + spese (a)	PIL (b)	Intermediazione pubblica locale (c)= (a/b)
01/01/2008					val. %
Valle d'Aosta	438	1.447	1.886	4.197	44,9
Trentino A. A.	2.777	8.627	11.404	32.444	35,1
Sicilia	7.707	21.046	28.753	86.179	33,4
Calabria	3.666	7.332	10.998	33.810	32,5
Basilicata	1.010	2.317	3.327	11.042	30,1
Sardegna	2.492	7.438	9.930	33.537	29,6
Molise	552	1.198	1.751	6.368	27,5
Umbria	2.088	3.782	5.870	21.516	27,3
Campania	8.256	18.193	26.449	97.835	27,0
Abruzzo	2.596	4.572	7.168	28.483	25,2
Liguria	4.096	6.331	10.426	43.153	24,2
Friuli V. G.	2.737	5.758	8.496	35.578	23,9
Puglia	4.847	11.605	16.452	69.616	23,6
Toscana	8.788	13.361	22.149	103.932	21,3
Piemonte	10.194	16.358	26.552	125.022	21,2
Marche	3.180	5.439	8.619	40.930	21,1
Lombardia	34.366	32.925	67.291	320.621	21,0
Emilia R.	11.137	15.813	26.950	136.537	19,7
Veneto	10.587 12.715	15.851 14.452	26.438 27.167	145.258 167.483	18,2 16,2
	1//15				I In./
Lazio					22.6
ITALIA	134.228	213.848	348.076	1.543.541	22,6
					22,6
			348.076 Entrate +	1.543.541	22,6 O/O Intermediazione
ITALIA	134.228	213.848	348.076	1.543.541	0/0 Intermediazione pubblica locale
	134.228	213.848	348.076 Entrate +	1.543.541	0/0 Intermediazione pubblica locale (c)= (a/b)
ITALIA	134.228	213.848	348.076 Entrate +	1.543.541	0/0 Intermediazione pubblica locale
01/01/1998	134.228 Entrate	213.848 Spese	348.076 Entrate + spese (a)	1.543.541 PIL (b)	22,6 O/O Intermediazione pubblica locale (c)= (a/b) val. %
01/01/1998 Valle d'Aosta	134.228 Entrate	213.848 Spese 869	348.076 Entrate + spese (a) 1.095	PIL (b)	22,6 O/O Intermediazione pubblica locale (c)= (a/b) val. % 37,7
01/01/1998 Valle d'Aosta Trentino A. A.	Entrate 227 1.403	213.848 Spese 869 5.358	348.076 Entrate + spese (a) 1.095 6.761	PIL (b) 2.908 21.827	22,6 O/O Intermediazione pubblica locale (c)= (a/b) val. % 37,7 31,0
01/01/1998 Valle d'Aosta	134.228 Entrate	213.848 Spese 869	348.076 Entrate + spese (a) 1.095	PIL (b)	22,6 O/O Intermediazione pubblica locale (c)= (a/b) val. % 37,7 31,0 27,2
O1/01/1998 Valle d'Aosta Trentino A. A. Sardegna	Entrate 227 1.403 1.335	213.848 Spese 869 5.358 4.968	348.076 Entrate + spese (a) 1.095 6.761 6.304	PIL (b) 2.908 21.827 23.192	22,6 O/O Intermediazione pubblica locale (c)= (a/b) val. % 37,7 31,0
Valle d'Aosta Trentino A. A. Sardegna Sicilia	134.228 Entrate 227 1.403 1.335 2.885	213.848 Spese 869 5.358 4.968 13.016	348.076 Entrate + spese (a) 1.095 6.761 6.304 15.901	PIL (b) 2.908 21.827 23.192 59.989	22,6 O/O Intermediazione pubblica locale (c)= (a/b) val. % 37,7 31,0 27,2 26,5
Valle d'Aosta Trentino A. A. Sardegna Sicilia Basilicata	Entrate 227 1.403 1.335 2.885 510	213.848 Spese 869 5.358 4.968 13.016 1.489	1.095 6.761 6.304 15.901 1.999	2.908 21.827 23.192 59.989 7.730	22,6 O/O Intermediazione pubblica locale (c)= (a/b) val. % 37,7 31,0 27,2 26,5 25,9
Valle d'Aosta Trentino A. A. Sardegna Sicilia Basilicata Calabria	227 1.403 1.335 2.885 510 871	213.848 Spese 869 5.358 4.968 13.016 1.489 4.595 11.166 800	1.095 6.761 6.304 15.901 1.999 5.466	2.908 21.827 23.192 59.989 7.730 23.370	22,6 O/O Intermediazione pubblica locale (c)= (a/b) val. % 37,7 31,0 27,2 26,5 25,9 23,4
O1/01/1998 Valle d'Aosta Trentino A. A. Sardegna Sicilia Basilicata Calabria Campania	227 1.403 1.335 2.885 510 871 4.249 198 977	213.848 Spese 869 5.358 4.968 13.016 1.489 4.595 11.166	1.095 6.761 6.304 15.901 1.999 5.466 15.416 998 3.063	1.543.541 PIL (b) 2.908 21.827 23.192 59.989 7.730 23.370 65.961	22,6 O/O Intermediazione pubblica locale (c)= (a/b) val. % 37,7 31,0 27,2 26,5 25,9 23,4 23,4
O1/01/1998 Valle d'Aosta Trentino A. A. Sardegna Sicilia Basilicata Calabria Campania Molise	227 1.403 1.335 2.885 510 871 4.249 198	213.848 Spese 869 5.358 4.968 13.016 1.489 4.595 11.166 800 2.086 8.805	1.095 6.761 6.304 15.901 1.999 5.466 15.416 998 3.063 14.103	2.908 21.827 23.192 59.989 7.730 23.370 65.961 4.463	22,6 O/O Intermediazione pubblica locale (c)= (a/b) val. % 37,7 31,0 27,2 26,5 25,9 23,4 23,4 22,4
Valle d'Aosta Trentino A. A. Sardegna Sicilia Basilicata Calabria Campania Molise Umbria Toscana Abruzzo	227 1.403 1.335 2.885 510 871 4.249 198 977 5.298 1.045	213.848 Spese 869 5.358 4.968 13.016 1.489 4.595 11.166 800 2.086 8.805 2.779	1.095 6.761 6.304 15.901 1.999 5.466 15.416 998 3.063 14.103 3.824	2.908 21.827 23.192 59.989 7.730 23.370 65.961 4.463 14.481 69.282 19.921	22,6 O/O Intermediazione pubblica locale (c)= (a/b) val. % 37,7 31,0 27,2 26,5 25,9 23,4 23,4 22,4 21,2 20,4 19,2
Valle d'Aosta Trentino A. A. Sardegna Sicilia Basilicata Calabria Campania Molise Umbria Toscana Abruzzo Puglia	227 1.403 1.335 2.885 510 871 4.249 198 977 5.298 1.045 2.030	213.848 Spese 869 5.358 4.968 13.016 1.489 4.595 11.166 800 2.086 8.805 2.779 7.043	1.095 6.761 6.304 15.901 1.999 5.466 15.416 998 3.063 14.103 3.824 9.073	2.908 21.827 23.192 59.989 7.730 23.370 65.961 4.463 14.481 69.282 19.921 48.549	22,6 O/O Intermediazione pubblica locale (c)= (a/b) val. % 37,7 31,0 27,2 26,5 25,9 23,4 23,4 21,2 20,4 19,2 18,7
Valle d'Aosta Trentino A. A. Sardegna Sicilia Basilicata Calabria Campania Molise Umbria Toscana Abruzzo Puglia Liguria	227 1.403 1.335 2.885 510 871 4.249 198 977 5.298 1.045 2.030 1.678	213.848 Spese 869 5.358 4.968 13.016 1.489 4.595 11.166 800 2.086 8.805 2.779 7.043 3.893	1.095 6.761 6.304 15.901 1.999 5.466 15.416 998 3.063 14.103 3.824 9.073 5.571	2.908 21.827 23.192 59.989 7.730 23.370 65.961 4.463 14.481 69.282 19.921 48.549 29.933	22,6 O/O Intermediazione pubblica locale (c)= (a/b) val. % 37,7 31,0 27,2 26,5 25,9 23,4 23,4 21,2 20,4 19,2 18,7 18,6
Valle d'Aosta Trentino A. A. Sardegna Sicilia Basilicata Calabria Campania Molise Umbria Toscana Abruzzo Puglia Liguria Marche	227 1.403 1.335 2.885 510 871 4.249 198 977 5.298 1.045 2.030 1.678 1.446	213.848 Spese 869 5.358 4.968 13.016 1.489 4.595 11.166 800 2.086 8.805 2.779 7.043 3.893 3.418	1.095 6.761 6.304 15.901 1.999 5.466 15.416 998 3.063 14.103 3.824 9.073 5.571 4.864	2.908 21.827 23.192 59.989 7.730 23.370 65.961 4.463 14.481 69.282 19.921 48.549 29.933 26.509	22,6 O/O Intermediazione pubblica locale (c)= (a/b) val. % 37,7 31,0 27,2 26,5 25,9 23,4 23,4 21,2 20,4 19,2 18,7 18,6 18,3
Valle d'Aosta Trentino A. A. Sardegna Sicilia Basilicata Calabria Campania Molise Umbria Toscana Abruzzo Puglia Liguria Marche Friuli V. G.	134.228 Entrate 227 1.403 1.335 510 871 4.249 198 977 5.298 1.045 2.030 1.678 1.446 1.000	213.848 Spese 869 5.358 4.968 13.016 1.489 4.595 11.166 800 2.086 8.805 2.779 7.043 3.893 3.418 3.306	1.095 6.761 6.304 15.901 1.999 5.466 15.416 998 3.063 14.103 3.824 9.073 5.571 4.864 4.306	1.543.541 PIL (b) 2.908 21.827 23.192 59.989 7.730 23.370 65.961 4.463 14.481 69.282 19.921 48.549 29.933 26.509 23.621	22,6 O/O Intermediazione pubblica locale (c)= (a/b) val. % 37,7 31,0 27,2 26,5 25,9 23,4 23,4 22,4 21,2 20,4 19,2 18,7 18,6 18,3 18,2
Valle d'Aosta Trentino A. A. Sardegna Sicilia Basilicata Calabria Campania Molise Umbria Toscana Abruzzo Puglia Liguria Marche Friuli V. G. Emilia R.	134.228 Entrate 227 1.403 1.335 2.885 510 871 4.249 198 977 5.298 1.045 2.030 1.678 1.446 1.000 5.266	213.848 Spese 869 5.358 4.968 13.016 1.489 4.595 11.166 800 2.086 8.805 2.779 7.043 3.893 3.418 3.306 10.534	1.095 6.761 6.304 15.901 1.999 5.466 15.416 998 3.063 14.103 3.824 9.073 5.571 4.864 4.306 15.800	1.543.541 PIL (b) 2.908 21.827 23.192 59.989 7.730 23.370 65.961 4.463 14.481 69.282 19.921 48.549 29.933 26.509 23.621 91.828	22,6 O/O Intermediazione pubblica locale (c)= (a/b) val. % 37,7 31,0 27,2 26,5 25,9 23,4 23,4 21,2 20,4 19,2 18,7 18,6 18,3 18,2 17,2
Valle d'Aosta Trentino A. A. Sardegna Sicilia Basilicata Calabria Campania Molise Umbria Toscana Abruzzo Puglia Liguria Marche Friuli V. G. Emilia R. Lazio	134.228 Entrate 227 1.403 1.335 2.885 510 871 4.249 198 977 5.298 1.045 2.030 1.678 1.446 1.000 5.266 5.216	213.848 Spese 869 5.358 4.968 13.016 1.489 4.595 11.166 800 2.086 8.805 2.779 7.043 3.893 3.418 3.306 10.534 11.796	1.095 6.761 6.304 15.901 1.999 5.466 15.416 998 3.063 14.103 3.824 9.073 5.571 4.864 4.306 15.800 17.012	1.543.541 PIL (b) 2.908 21.827 23.192 59.989 7.730 23.370 65.961 4.463 14.481 69.282 19.921 48.549 29.933 26.509 23.621 91.828 109.249	22,6 O/O Intermediazione pubblica locale (c)= (a/b) val. % 37,7 31,0 27,2 26,5 25,9 23,4 23,4 22,4 21,2 20,4 19,2 18,7 18,6 18,3 18,2 17,2 15,6
Valle d'Aosta Trentino A. A. Sardegna Sicilia Basilicata Calabria Campania Molise Umbria Toscana Abruzzo Puglia Liguria Marche Friuli V. G. Emilia R. Lazio Veneto	134.228 Entrate 227 1.403 1.335 2.885 510 871 4.249 198 977 5.298 1.045 2.030 1.678 1.446 1.000 5.266 5.216 4.237	213.848 Spese 869 5.358 4.968 13.016 1.489 4.595 11.166 800 2.086 8.805 2.779 7.043 3.893 3.418 3.306 10.534 11.796 9.194	1.095 6.761 6.304 15.901 1.999 5.466 15.416 998 3.063 14.103 3.824 9.073 5.571 4.864 4.306 15.800 17.012	2.908 21.827 23.192 59.989 7.730 23.370 65.961 4.463 14.481 69.282 19.921 48.549 29.933 26.509 23.621 91.828 109.249 97.379	22,6 O/O Intermediazione pubblica locale (c)= (a/b) val. % 37,7 31,0 27,2 26,5 25,9 23,4 23,4 22,4 21,2 20,4 19,2 18,7 18,6 18,3 18,2 17,2 15,6 13,8
Valle d'Aosta Trentino A. A. Sardegna Sicilia Basilicata Calabria Campania Molise Umbria Toscana Abruzzo Puglia Liguria Marche Friuli V. G. Emilia R. Lazio Veneto Lombardia	227 1.403 1.335 2.885 510 871 4.249 198 977 5.298 1.045 2.030 1.678 1.446 1.000 5.266 5.216 4.237 10.603	213.848 Spese 869 5.358 4.968 13.016 1.489 4.595 11.166 800 2.086 8.805 2.779 7.043 3.893 3.418 3.306 10.534 11.796 9.194 18.685	1.095 6.761 6.304 15.901 1.999 5.466 15.416 998 3.063 14.103 3.824 9.073 5.571 4.864 4.306 15.800 17.012 13.431 29.288	2.908 21.827 23.192 59.989 7.730 23.370 65.961 4.463 14.481 69.282 19.921 48.549 29.933 26.509 23.621 91.828 109.249 97.379 219.656	22,6 O/O Intermediazione pubblica locale (c)= (a/b) val. % 37,7 31,0 27,2 26,5 25,9 23,4 23,4 22,4 21,2 20,4 19,2 18,7 18,6 18,3 18,2 17,2 15,6 13,8 13,3
Valle d'Aosta Trentino A. A. Sardegna Sicilia Basilicata Calabria Campania Molise Umbria Toscana Abruzzo Puglia Liguria Marche Friuli V. G. Emilia R. Lazio Veneto	134.228 Entrate 227 1.403 1.335 2.885 510 871 4.249 198 977 5.298 1.045 2.030 1.678 1.446 1.000 5.266 5.216 4.237	213.848 Spese 869 5.358 4.968 13.016 1.489 4.595 11.166 800 2.086 8.805 2.779 7.043 3.893 3.418 3.306 10.534 11.796 9.194	1.095 6.761 6.304 15.901 1.999 5.466 15.416 998 3.063 14.103 3.824 9.073 5.571 4.864 4.306 15.800 17.012	2.908 21.827 23.192 59.989 7.730 23.370 65.961 4.463 14.481 69.282 19.921 48.549 29.933 26.509 23.621 91.828 109.249 97.379	22,6 O/O Intermediazione pubblica locale (c)= (a/b) val. % 37,7 31,0 27,2 26,5 25,9 23,4 23,4 22,4 21,2 20,4 19,2 18,7 18,6 18,3 18,2 17,2 15,6 13,8



Studioso Giuseppe Bortolussi, direttore della Cgia di Mestre

In pratica questo indice è il risultato della somma delle entrate (tributi propri, entrate in conto capitale, tariffe, trasferimenti dall'Ue, etc.) e delle spese di competenza delle Regioni e degli enti locali (Comuni e Province) sul Pil regionale.

Com'era prevedibile le percentuali più elevate sono riconducibili alle Regioni a statuto speciale e alle realtà territoriali del Sud (nel Mezzogiorno il dato medio è pari a circa il 30%). Ciò vuol dire che al Sud ogni 100 euro prodotti, 30 sono «filtrati» dalla politica locale attraverso le tasse e la spesa. In generale nel 2008 il peso delle realtà amministrative locali sull'economia regionale ha toccato il 44,9% in Valle d'Aosta, il 35,1% nel Trentino Alto Adige e il 33,4% in Sicilia. Segue la Calabria con il 32,5%, la Basilicata con il 30,1%, la Sardegna con il 29,6%, il Molise con il 27,5%, l'Umbria con il 27,3%, la Campania con il 27% e successivamente tutte le altre. Chiudono la classifica l'Emilia Romagna con il 19,7%, il Veneto con il 18,2% e il Lazio con 16,2%. Dato, quest'ultimo, chiaramente condizionato dal peso sull'economia regionale delle funzioni di Roma capitale.

«Questo indicatore - sottolinea Giuseppe Bortolussi, segretario della Cgia di Mestre - ci consente di dimensionare il ruolo della politica locale nel far proprie le risorse prodotte dal territorio attraverso l'applicazione di tributi, imposte e tariffe per poi redistriubuirle attraverso sussidi, finanziamenti e misure di sostegno di vario genere a famiglie ed imprese. In buona sostanza altro non è che il peso della discrezionalità della politica locale».

Rispetto all'inizio del 1998 l'aumento registrato dall'indice di intermediazione nazionale delle amministrazioni regionali e locali è stato di quasi 5 punti (era pari a 17,7% nel 1998 tocca il 22,6% nel 2008). Tuttavia, l'incremento più consistente si è registrato in Calabria (+9,1), in Piemonte (+8,4), in Lombardia (+7,7), in Valle d'Aosta (+7,3) ed in Sicilia

ANGELO AGRIPPA

Cambi di poltone

Fabi, nuovo direttivo: i meridionali eletti

Il congresso nazionale della Fabi ha rinnovato il vertice. Lando Sileoni, di Viterbo, è stato eletto segretario generale. Segretario generale aggiunto è Mauro Bossola, di Torino; segretario amministrativo Giuliano De Filippis, di Lecce. Gli altri meridionali nel direttivo centrale sono Carmelo Raffa (Palermo), Cetty Di Benedetto (Catania), Gaetano Motta (Siracusa), Ernesto Biondino (Cosenza), Roberto Mercurio (Napoli) e Aldo Quarantiello (Benevento).

Cgil, una raffica di elezioni e nomine

Raffica di elezioni nell'ambito della Cgil. Claudio Di Marco è stato confermato segretario provinciale della Cgil funzione pubblica di Caltanissetta. Il comitato direttivo della Filcams Cgil di Palermo, riunito in congres-

so, ha poi eletto segretaria generale Monica Genovese alla guida della federazione del terziario. Gino Ridulfo è stato invece rieletto segretario generale della Fisac-Cgil di Palermo. In Campania, intanto, all'hotel Ariston di Paestum, il nuovo direttivo della Filctem Cgil, nata dalla fusione della Filcem e della Filtea, ha confermato segretario generale Giovanni Berritto. La Filt-Cgil, che si occupa di trasporti, ha confermato invece Vito Luciano segretario generale. Della nuova segreteria fanno parte Alfonso Maiorano, Massimiliano De Sio, Amedeo D'Alessio e Paola Avella.

Stefano Santoro nel cda della Gesap

Stefano Santoro, ex consigliere e assessore comunale, entra nel cda della Gesap, che gestisce l'aeroporto Falcone-Borsellino di Pa-

Forum Culture, **Oddati presidente**

La sindaca Iervolino e il governatore Bassolino hanno nominato presidente della Fondazione Forum Universale delle Culture 2013 l'assessore comunale Nicola Oddati. Consiglieri di amministrazione sono Michele Scudiero e Gabriella Cundari, direttore generale è il giornalista Mario Bologna.

Campania, i direttori dei parchi regionali

La giunta regionale ha nominato i nuovi direttori dei parchi della Campania. Giuseppe Falco è stato nominato al Parco del Matese; Raffaele Aveta al Parco di Roccamonfina e foce Garigliano; Giovanni Moriello al Parco del Taburno Camposauro; Sabino Aquino al Partenio, Diego Giuliani al Parco dei Campi Flegrei; Gino Marotta al Parco dei Monti Lattari, Anna Savare-

se al Parco dei Monti Picentini; Alessandro Nardi al Parco del bacino del fiume Sarno; Amelia Caivano alla riserva naturale lago Falciano, foce Volturno e costa di Licola; Domenico Nicoletti alla riserva foce Sele e Tanagro e Monti Eremita-Marzano; Agostino Di Lorenzo al Parco metropolitano delle colline di Napoli.

Avvocati Mediterraneo, Caia al vertice

Francesco Caia, presidente degli avvocati di Napoli, ha assunto la presidenza della neonata Unione degli Ordini degli avvocati del Mediterraneo. A Claudio Panarella è stata affidata la delega al rapporto con il Parlamento, il ministero degli Esteri e le legazioni diplomatiche estere in Italia.

ANGELO LOMONACO angelo.lomonaco@ corrieredelmezzogiorno.it

Appalti pubblici, le infiltrazioni della criminalità

SEGUE DALLA PRIMA PAGINA

Occorre però ricordare che dopo un primo iniziale entusiasmo la Merloni fu considerata una legge eccessivamente rigorosa e subì numerosi interventi da parte di governi di centrodestra e di centrosinistra tendenti a snaturarne l'impianto iniziale e ad escluderne l'applicazione per le grandi opere. Per queste ultime, nel dicembre del 2001, fu approvata la cosiddetta legge obiettivo che avrebbe dovuto risolvere tutti i problemi amministrativi abbreviando i tempi di realizza-

Nonostante l'entrata in vigore del Codice dei lavori pubblici nel 2006, la situazione è rimasta fortemente critica sotto due profili diversi ma strettamente connessi: il diffondersi di reati di concussione e corruzione nella Pubblica amministrazione, da un lato; l'infiltrazione delle organizzazioni criminali nel sistema degli appalti, dall'altro. Di questo secondo profilo, limitatamente alle Regioni meridionali, si occupa una recente ricerca a cura di Francesco Calderoni e Stefano Caneppele pubblicata con un titolo ampiamente descrittivo dei contenuti: Geografia criminale degli appalti. Le infiltrazioni della criminalità organizzata negli appalti pubblici del Sud Italia (Franco Angeli, 2009). Sebbene il problema riguardi ormai l'Italia intera, come opportunamente sottoli-nea il documento sul tema pubblicato qualche giorno fa dalla Conferenza episcopale italiana, il lavoro è senz'altro utile perché, come sottolinea Ernesto Savona nella prefazione, esso ha utilizzato un approccio «da vicino» «guardando ai diversi contesti, discutendo con tutti gli addetti ai lavori». La ricerca conferma la gravità della situazione nelle regioni meridionali descrivendo, attraverso l'individuazione di un indice di contesto criminale (Icc), un'infiltrazione della criminalità organizzata concentrata soprattutto in Calabria e Sicilia e nelle due province campane di Napoli e Caserta.

Nulla di nuovo si potrebbe dire. Eppure è chiaro, come opportunamente posto in evidenza nel profilo della Campania da Silvia Randazzo, che attraverso la corruzione diffusa si delinea una convergenza di interessi fra tre soggetti: la camorra, l'impresa e il ceto politico-amministrativo. Ciascuno dei tre ottiene il proprio tornaconto: i pubblici amministratori si assicurano «elevato consenso elettorale attraverso la camorra e costanti finanziamenti attraverso le imprese»; la camorra si vede garantite le necessarie coperture istituzionali dalla Pa e «notevoli profitti provenienti sia dalle percentuali sugli appalti manipolati che dalla gestione dei subappalti», rafforzando nel contempo il consenso sociale con l'assegnazione di posti di lavoro; le imprese, dal canto loro, ottengono «una notevole riduzione dei costi di produzione e una significativa alterazione del meccanismo della con-

Per spezzare questo perverso meccanismo alla luce dei risultati della ricerca appaiono ancor più opportune iniziative come quelle della Confindustria, prima siciliana e poi nazionale, di espellere dalle associazioni di categoria le imprese che pagano il pizzo; mentre positive innovazioni sono sicuramente costituite da strumenti come la Vic (valutazione di impatto criminale) recentemente inserita nel regolamento di attuazione della legge sui lavori pubblici della Campania dall'assessore al ramo, Oberdan Forlenza.

Tuttavia il problema di fondo rimane quello denunciato molti anni fa da Pasquale Saraceno: «La convivenza di modernizzazione apparente e di residuati socio-culturali del passato è il terreno comune di coltura dell'assistenzialismo, della corruzione e della piccola e grande criminalità». Insomma in questo perverso intreccio tra corruzione diffusa e criminalità organizzata «una riduzione economicistica dello sviluppo del Mezzogiorno, specie se intesa unicamente come politica delle opere pubbliche si rivelerà perdente se non dannosa». È questa l'amara conclusione del documento della Cei.

SERGIO MAROTTA